méthа NORMANDIE

FICHE PRATIQUE

L'ACCEPTABILITÉ SOCIALE... KÉSAKO ?

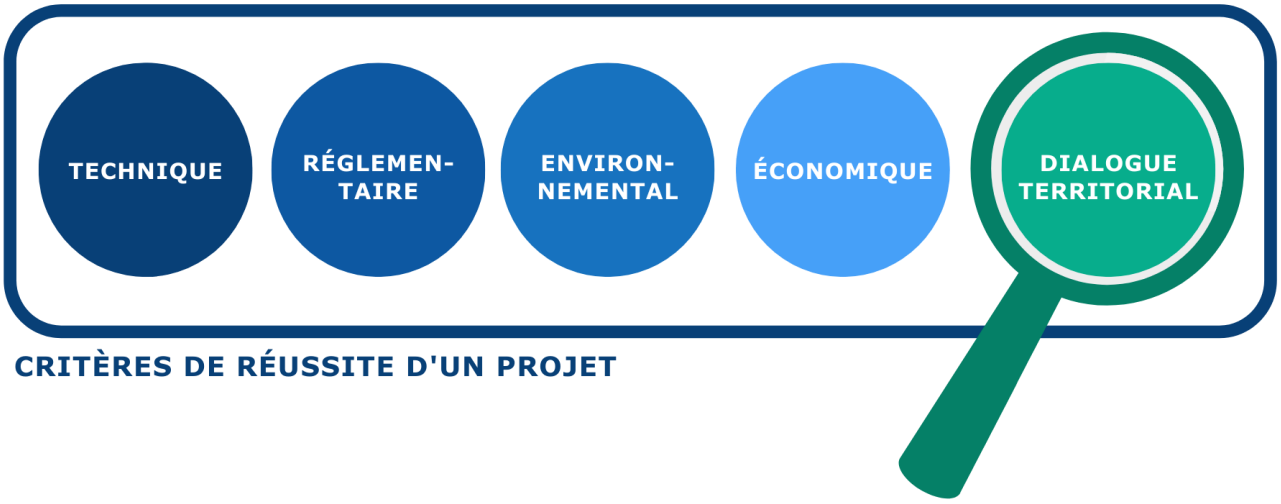
FÉVRIER 2022

PRÉSENTÉ ET RÉDIGÉ PAR
BIOMASSE NORMANDIE

BIOMASSE NORMANDIE

INTRODUCTION

Face à la forte dynamique des projets d'énergies renouvelables, notamment dans le secteur de la méthanisation, la notion d'acceptabilité sociale prend de plus en plus d'ampleur. Celle-ci met en lumière la nécessité de prendre en compte les questions sociales, en plus des questions technico-économiques, pour assurer le développement cohérent et pérenne de ces filières. En d'autres termes, la réussite et la qualité des projets de méthanisation dépendent de plusieurs critères : technique, réglementaire, environnemental, économique et social (acceptabilité sociale)



CRITÈRES DE RÉUSSITE D'UN PROJET

Si l'atteinte de ces quatre premiers critères est essentielle, notamment au niveau de l'acceptabilité sociale de la filière méthanisation en elle-même, cela ne suffit pas pour assurer l'acceptabilité sociale des projets à l'échelle locale. Et même si 89 % des français encouragent le développement d'au moins un type d'énergie renouvelable, selon l'ADEME, beaucoup d'oppositions locales émergent. Mais alors… comment construire les conditions de l'acceptabilité sociale autour des projets et comment assurer leur développement cohérent et pérenne ?

Dans cette fiche, nous allons voir que les conditions de l'acceptabilité doivent se construire à travers un dialogue avec les territoires et les populations. Autrement dit, ce sont la communication et la concertation autour des projets qui vont favoriser l'intégration territoriale d'un projet. Il devient primordial que les décideurs (porteurs de projets) associent les acteurs locaux (élus locaux, riverains, associations) le plus en amont possible de leur construction. Et cela, de manière à développer des projets harmonieux qui intègrent les attentes et contraintes locales… chaque territoire ayant sa propre histoire et ses spécificités.

DE QUOI PARLE-T-ON ?

L'acceptabilité sociale est une notion récente et souvent sujette à interprétation. Pourtant, plusieurs définitions existent. Nous proposons ici deux acceptions :

DÉFINITION 1

« L'acceptabilité sociale est définie comme le résultat d'un processus par lequel les parties concernées construisent ensemble les conditions minimales à mettre en place pour qu'un projet, un programme ou une politique s'intègre harmonieusement et à un moment donné dans son milieu économique, naturel, humain et culturel » (Caron-Malenfant J. et Conraud T, 2009)

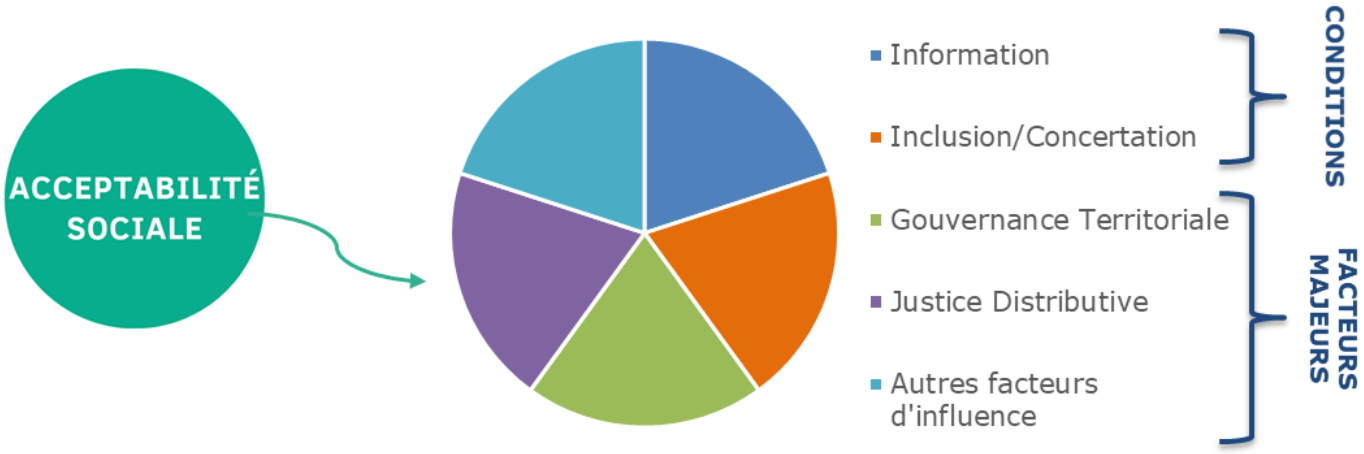
DÉFINITION 2

« L'acceptabilité sociale est un processus au cours duquel une pluralité d'acteurs impliqués va interagir [...] dans le but de faire émerger un projet sociotechnique qui tient compte des spécificités du territoire » (Fournis et Fortin, 2013, 2014)

L'acceptabilité sociale se distingue de l'acceptation sociale. L'acceptation vise principalement à se demander comment mener à bien le projet et comment le faire accepter par le grand public : c'est une stratégie descendante, du décideur vers la population. Quant à l'acceptabilité, elle suit une logique qui repose sur la détermination d'un jugement collectif établi par le dialogue constructif entre les différents acteurs : c'est une stratégie bidirectionnelle, fondée sur un véritable dialogue entre les décideurs et la population…

CE QUI CONSTRUIT L'ACCEPTABILITE

À l'échelle des projets, il y a deux conditions pour que l'acceptabilité sociale de méthanisation se fasse : l'information et l'inclusion/concertation des acteurs locaux (dialogue territorial). De plus, nous pouvons identifier des facteurs d'influence (ou sujets d'intérêt) qui jouent un rôle important dans la construction de l'acceptabilité et qui doivent donc guider le dialogue entre les porteurs de projets et les acteurs locaux.



Les conditions de l'acceptabilité

1) INFORMATION DES ACTEURS LOCAUX

L'information des acteurs locaux (élus locaux, riverains, associations) est une des conditions majeures de l'acceptabilité sociale. En effet, l'acceptabilité dépend en partie de l'acculturation des acteurs aux principes et enjeux relatifs à une thématique. Cela va permettre à une personne ou à un groupe de personnes d'acquérir du savoir mais aussi de le partager/diffuser. Par conséquent, il y a une meilleure compréhension générale. L'information des acteurs locaux est aussi nécessaire pour démontrer la volonté des décideurs (porteurs de projets) à faire preuve de transparence sur les projets eux-mêmes : un élément clé pour favoriser la confiance.

La Méthanisation

La méthanisation est un sujet à la fois récent et complexe, qui couvre plusieurs enjeux (énergies, déchets, agronomie…), et dont la nature technique peut générer des incompréhensions. Le flou autour de cette technologie est alors susceptible d'engendrer de la méfiance, des craintes, des idées reçues. Il apparaît primordial que les acteurs de la filière répondent au besoin de clarification, en s'engageant à communiquer et à vulgariser l'information pour faciliter l'appropriation locale de la méthanisation.

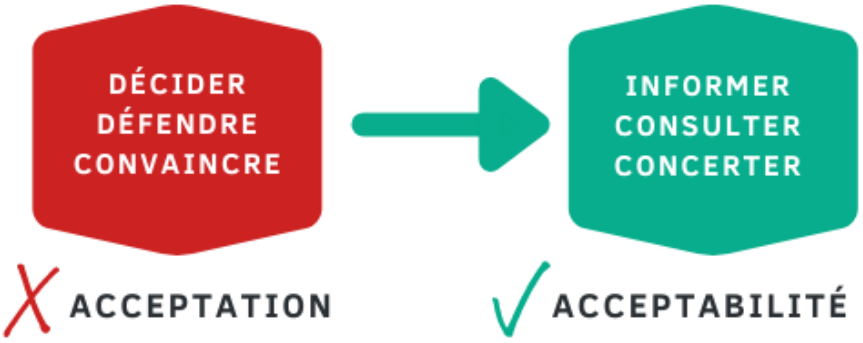
Mais ce n'est pas tout, en ce qui concerne les projets de méthanisation, l'information remplit aussi un rôle de garant de la transparence : plus les décideurs communiquent et informent sur les paramètres de leur projet, plus la confiance sera importante et l'acceptabilité sociale favorisée. Avant le début des démarches administratives, il est considéré que les porteurs de projets connaissent déjà : la voie de valorisation du biogaz, les intrants envisagés et leur provenance, les partenaires territoriaux potentiels, l'emplacement envisagé, la gestion prévue du digestat.

2) INCLUSION/CONCERTATION DES ACTEURS LOCAUX

L'inclusion/concertation a vocation à veiller à l'intégration territoriale des projets, qui est nécessaire pour atteindre l'acceptabilité sociale. Au-delà de l'action d'informer les acteurs locaux, il faut effectivement entreprendre une démarche inclusive et collective. Ainsi, en suivant les principes du dialogue territorial, les porteurs de projets créent du lien, du sens et de la confiance. Ils s'assurent qu'il n'y ait pas d'acteur local qui se sente « partie négligeable » des échanges, auquel cas celui-ci serait plus enclin à s'opposer au projet. Enfin, ils bonifient leur projet en s'enrichissant de la participation d'acteurs du territoire… des acteurs qui vont faciliter une meilleure compréhension des enjeux et contraintes locales.

La Méthanisation

Dans le cas de la méthanisation, le Centre Ressource du Développement Durable (CERDD) a travaillé sur le concept de dialogue territorial. Il met en avant la nécessité de dialoguer et d'associer dans le but de créer un climat de confiance pour un projet qui respecte les besoins des uns et des autres. Cette démarche favorise l'appropriation locale et renforce la qualité des projets, ce qui, *in fine,* permet un meilleur ancrage territorial. Cela offre aux acteurs locaux un espace pour faire part des enjeux qui leur sont propres. En conséquence, cette conception de la coopération et de l'écoute aura un impact direct sur l'acceptabilité sociale. Se contenter d'informer ne suffit pas car c'est une logique descendante, des décideurs vers les acteurs locaux. Ce qu'il faut viser, c'est une logique bidirectionnelle entre ces acteurs : inclure et concerter.



SOURCES

Sites d'information :

- www.methanormandie.fr
- www.infometha.org
- www.ademe.fr/expertises/dechets/passer-a-laction/valorisation-organique/methanisation

Retrouvez les contacts utiles pour plus d'informations sur les projets de méthanisation à l'adresse suivante :

- https://www.methanormandie.fr/monter-un-projet/contacts-utile**s/**

Bibliographie sur le sujet :

- Guide « Informer et Dialoguer autour d'un projet de méthanisation » (ADEME)
- Guide « Méthanisation et Dialogue territorial » (CERDD)

Les facteurs majeurs d'influence de l'acceptabilité

1) GOUVERNANCE TERRITORIALE

L'acceptabilité sociale pouvant être définie comme un processus ayant pour but de faire émerger des projets qui tiennent compte des spécificités du territoire (Fournis et Fortin, 2013), **la question de gouvernance territoriale apparaît comme primordiale.** C'est-à-dire de quelle façon impliquer les acteurs locaux dans le processus de construction des projets. En effet, si la concertation est une condition de l'acceptabilité sociale, son format et son périmètre ont également un grand impact. Pour déterminer une gouvernance territoriale bénéfique aux projets et aux territoires, il convient de se poser les bonnes questions **(Qui associer et à quel degré ? Quand commencer ? Qui peut m'aider ? Quelles thématiques aborder ?).** Il y a différents niveaux d'implications des acteurs locaux : simple information, implication des élus comme facilitateur de dialogue, consultation, procédés de co-gestion (exemple en méthanisation → jury du nez pour suivre les nuisances olfactives), financement participatif…

La Méthanisation

Dans les projets de méthanisation, le jeu d'acteurs a un rôle déterminant sur les positions coopératives ou conflictuelles par rapport aux projets. Pour veiller à la bonne implication des acteurs locaux, les collectivités territoriales (élus locaux) ont souvent un rôle important à jouer : celui de facilitateur de dialogue. L'implication d'un élu dans le dialogue territorial ne l'engage pas à soutenir un projet. Elle favorise la prise en compte des populations et peut également permettre de trouver des synergies avec d'autres partenaires/acteurs du territoire.

2) JUSTICE DISTRIBUTIVE

La perception des avantages et des contraintes relatifs au développement d'un projet est un important point clé d'acceptabilité sociale. Lors des démarches d'information et de concertation des acteurs locaux, il convient de mettre en avant tous les avantages, d'écouter les contraintes perçues et de proposer des solutions. Il est crucial de porter attention à la bonne justice distributive autour d'un projet dans une optique de reconnaissance des intérêts personnels, de considération des populations et d'intégration territoriale.

La Méthanisation

En ce qui concerne la méthanisation, les avantages perçus sont multiples : *économie, création d'emploi, synergie locale du projet, contribution à la transition énergétique et climatique…*

En ce qui concerne les contraintes perçues, il existe déjà une documentation importante qui lève les doutes et répond aux contestations de nombre d'entre elles : *dévaluation immobilière, impact visuel, impact sonore, impact olfactif (odeurs), impact environnemental…*

3) EMPLACEMENT ET AUTRES FACTEURS D'INFLUENCE

En plus de la gouvernance territoriale et de la justice distributive, il y a d'autres éléments qui vont jouer un rôle non négligeable dans l'acceptabilité sociale d'un projet. L'un d'entre eux est l'emplacement des projets. En effet, l'emplacement a un impact qui n'est pas seulement visuel et esthétique, mais également émotionnel. Il renvoie à l'attachement au lieu. Associer les acteurs locaux à l'identification d'un site d'implantation adapté peut nettement favoriser son acceptabilité. Toutefois, d'autres sujets d'intérêt vont également avoir une influence.

La Méthanisation

Pour les projets de méthanisation, il y a plusieurs sujets à aborder lors de l'information et de la concertation des acteurs locaux, ou simplement plusieurs sujets d'intérêt dont il faut avoir conscience avant de se lancer dans les démarches administratives. Voici la liste des points les plus importants :

- ✓ Le transport engendré
- ✓ L'intégration paysagère
- ✓ La gestion des risques :
  - Odeurs
  - Accidents
  - Impact environnemental
- ✓ La réglementation en vigueur (ICPE, agrément sanitaire…)
- ✓ La maîtrise technique (principe de la méthanisation…)
- ✓ L'emplacement, la justice distributive, la gouvernance territoriale…
- ✓ L'historique d'acceptabilité du territoire
- ✓ La concentration géographique des unités

SOURCES

Rôle des collectivités locales :

- Guide « échanges avec les élus de mon territoire » (AILE)
- (PDF) Les collectivités locales comme acteurs intermédiaires de la territorialisation de la transition énergétique : l'exemple de la méthanisation (researchgate.net)

Facteurs d'influence :

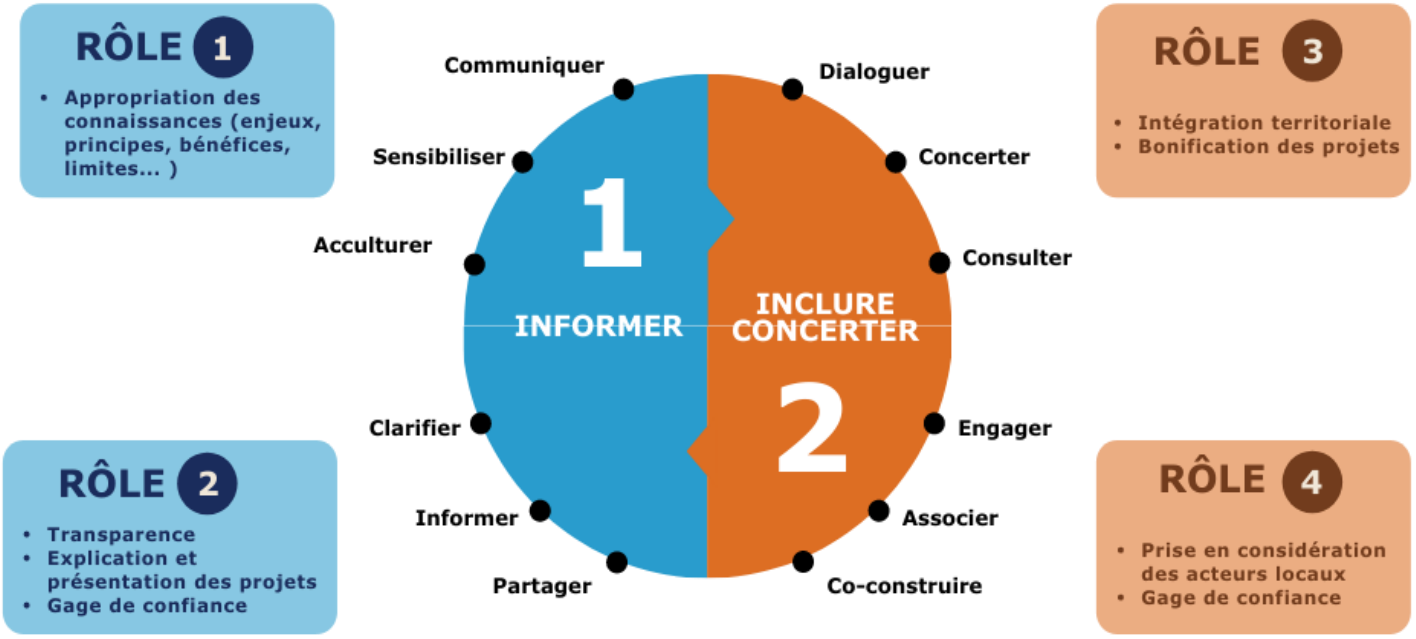
- Bourdin, S. (2020). « Le NIMBY ne suffit plus ! Étude de l'acceptabilité sociale des projets de méthanisation ». L'Espace Politique. Revue en ligne de géographie politique et de géopolitique.

ANALYSE

Le dialogue territorial (information et concertation des acteurs locaux) est une démarche qui vise à favoriser l'acceptabilité sociale à l'échelle des projets. Pour assurer son efficacité, il est recommandé d'entreprendre cette démarche le plus tôt possible, et cela avant le début des démarches administratives (ICPE, agrément sanitaire, permis de construire, demandes de subventions). Passées ces démarches, le dossier est déjà bien ficelé et les acteurs locaux pourront avoir l'impression que leur participation est, soit amoindrie, soit entièrement instrumentalisée. Dans le cas où un porteur de projets s'est déjà lancé dans ces démarches administratives et qu'il prend conscience des problèmes d'acceptabilité engendrés par un non-dialogue, il est tout de même convié à se lancer dans des démarches de dialogue. Ainsi, il sera en capacité d'identifier et de prévenir des futures oppositions.

Enfin, il est vivement recommandé aux porteurs de projets de se faire accompagner dans la mise en place et le bon déroulement du dialogue… que ce soit par des élus locaux (facilitateurs de dialogue), les acteurs de Métha'Normandie (techniciens et experts de la méthanisation) ou des cabinets spécialisés en communication et en concertation.

ILLUSTRATION ANNEXE : les conditions de l'acceptabilité



SOURCES

Ci-dessous, vous trouverez une liste de différentes sources en rapport avec l'acceptabilité sociale. Ces sources ont en partie permis d'établir la fiche pratique et doivent également servir à compléter les connaissances et à faciliter une meilleure compréhension de fond de cette notion d'acceptabilité sociale :

→ Batellier P. (2012). « Revoir les processus de décision publique : de l'acceptation sociale à l'acceptabilité sociale ». Gaïa Presse.

→ Bourdin, S. (2020). « Le NIMBY ne suffit plus ! Étude de l'acceptabilité sociale des projets de méthanisation ». *L'Espace Politique. Revue en ligne de géographie politique et de géopolitique*.

→ Gendron C. (2014). « Penser l'acceptabilité sociale : au-delà de l'intérêt, les valeurs », *Communiquer*, 117-129.

→ CERDD. (2019). « Guide Méthanisation et Dialogue Territorial ».

→ ADEME. (2018). « Guide Informer et Dialoguer autour d'un projet de méthanisation ».

→ Fournis Y ; Fortin M-J**.** (2015). « Une définition territoriale de l'acceptabilité sociale : pièges et défis conceptuels ». *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement.*

→ Fournis Y ; Fortin M-J. (2014). « Vers une définition ascendante de l'acceptabilité sociale : les dynamiques territoriales face aux projets énergétiques au Québec ». Natures Sciences Sociétés, vol. 22 (3), 231-239.

→ Bourdin ; Nadou ; Raulin. (2015). « Les collectivités locales comme acteurs intermédiaires de la territorialisation de la transition énergétique : l'exemple de la méthanisation ».

→ Aile. (2021) « Guide de bonnes pratiques à l'intention des porteurs de projets de méthanisation agricole ».